

**RELAZIONE PROGETTISTA**  
**SU OFFERTA RELATIVA BANDO DI GARA PER L'ACQUISTO**  
**DI ATTREZZATURE INFORMATICHE PER LA REALIZZAZIONE DI UNA**

**CL@SSE 2.0,**

PROGETTO AUTORIZZATO DAL MIUR CON NOTA PROT. 5461 DEL 23/12/10.  
CODICE CUP: G83D10001020001 - CODICE CIG:ZF400E4B2F

Il terzo Circolo Didattico di Pozzuoli , è destinatario di fondi MIUR , per la realizzazione del progetto dal titolo "classi 2.0".

E' pertanto interessato all'acquisto di beni e servizi per la realizzazione delle seguenti opere: **acquisto di attrezzature per un importo massimo di 15.000 euro iva compresa**

Nel Bando di gara pubblicato con prot. n° 4721 del 19/07/2011 sono state richieste attrezzature e servizi propri del laboratorio ed identificati nel progetto tecnico ed allo stesso bando , pubblicato all'albo dell'Istituto, sul sito web della scuola ed inviato ai fornitori iscritti all'albo , hanno risposto le seguenti ditte

**DITTA DEMOSOFT BACOLI**

**DITTA TECNOLAB GROUP BARI**

**DITTA PROMOSUD POZZUOLI**

**DITTA SIAD FOGGIA**

**DITTA EVOLUZIONE s.Maria Capua Vetere**

e pertanto si è potuto procedere alla valutazione dell'offerte ed alla rispondenza delle attrezzature e dei servizi offerti alle richieste evidenziate dall'Istituto nel progetto di gara inserito nel Bando.

Inoltre, essendo presenti alternative coerenti con gli standard richiesti ma di differente prezzo si è proceduto alla stesura di un quadro comparativo per valutare l'offerta più conveniente in rapporto qualità prezzo tra quelle presentate .

In sede di prima valutazione non è stato possibile aggiudicare la gara in quanto è emerso che tra i portatili proposti per gli allievi i PC DELL 2120 dal mese di agosto non vengono più commercializzati in Italia con schermo touchscreen , caratteristica ritenuta dal progetto irrinunciabile.

Purtroppo tali PC erano gli unici idonei in quanto le altre ditte avevano offerto un prodotto di diversa tipologia e segmento di mercato che non era da considerarsi in linea con l'obiettivo di fornire gli alunni di apparecchiature di elevata dote di robustezza, maneggevolezza e resistenza ad un uso intensivo nella tipologia touchscreen in quanto **tablet pc EEE** con scocca in plastica , prodotti e costruiti per un mercato consumer e non professionale

Si è ritenuto , quindi di riaprire la gara per l'integrazione della sola parte relativa ai PC portatili alunni con le seguenti nuove **Caratteristiche di base:**

Portatili laptop robusti richiudibili , con chassis in metallo, scocca robusta possibilmente antiscivolo per un uso intensivo dedicati al mercato professionale. Sarà possibile offrire Tablet PC ma non di tipo EEE , in questo caso sarà verificata l'idoneità ad un uso intensivo da parte di alunni di scuola elementare. Tastiera possibilmente " spill resistant"

Leggero in quanto dovrà essere utilizzato da alunni di scuola elementare

Durata batteria minimo 6 ore dopo ricarica  
 Processori e chipset Intel\Amd  
 Sistema operativo Windows® 7 Professional -  
 Memoria SDRAM DDR3 GB 2/4 -  
 Scheda video possibilmente dedicata -  
 Display da 10.1 fino a 13.5 antiriflesso, retroilluminato a LED con sistema multi-touch - ottima luminosità  
 Disco rigido a partire da SATA 250 GB -  
 Unità USB DVD+/-RW da offrire a parte  
 Connettività Ethernet 10/100/1000 gigabit - Wireless LAN e WiMax Bluetooth Kensington Multimedia Jack  
 cuffie/microfono Lettore di schede 3 in 1 -

A questa nuova richiesta hanno risposto solo le seguenti ditte :

**DITTA DEMOSOFT BACOLI**

**DITTA TECNOLAB GROUP BARI**

**DITTA SIAD FOGGIA**

**DITTA EVOLUZIONE s.Maria Capua Vetere.**

#### **PUNTO 1: REGOLARITA' TERMINI PER LA PRESENTAZIONE**

1. Le offerte, corredate di schede tecniche sono pervenute nei tempi indicati dai bandi presso la segreteria della Scuola tramite lettera raccomandata , corriere o consegnata *brevi manu* (non fa fede il timbro postale) all'indirizzo indicato nell'intestazione.

#### **PUNTO 2: ADEGUATEZZA DEI REQUISITI DELL'OFFERTA**

1. I prezzi sono stati indicati non comprensivi di IVA e riferiti ai singoli articoli quando indispensabile si è proceduto allo scorporo dell'Iva.

#### **PUNTO 3: VALUTAZIONE DELL' OFFERTA**

Come da bando di gara la comparazione è avvenuta valutando ogni singolo prodotto offerto in termini di:

- **Qualità dei prodotti offerti in termini di tecnologia, funzionalità.**
- **Valore del prodotto offerto nel mercato in termini di pienamente , parzialmente o non rispondente al prezzo medio di vendita**
- **Proposte migliorative o eventuali integrazioni non pienamente rispondenti alla richiesta**
- **Aderenza della proposta progettuale agli obiettivi del progetto**

A queste valutazioni è stata assegnato un punteggio documentato secondo la tabella

<b>Tabella 1</b>		
<b>punteggio</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
<b>Qualità dei prodotti offerti in termini di tecnologia, funzionalità.</b>	0	30
<b>Valore del prodotto offerto nel mercato in termini di pienamente , parzialmente o non rispondente al prezzo medio di vendita</b>	-10	30
<b>Proposte migliorative o eventuali integrazioni non pienamente rispondenti alla richiesta</b>	-10	20
<b>Aderenza della proposta progettuale agli obiettivi del progetto</b>	0	20

Il punteggio ottenuto da ogni singolo prodotto è stato inserito in un gruppo di apparecchiature per poter assegnare ai prodotti afferenti lo stesso gruppo ed alla stessa ditta un punteggio calcolato rapportandolo al peso percentuale del gruppo. L'insieme di tutti i gruppi e di tutte le attrezzature è stato rapportato ad un totale di 100 come da tabella allegata.

Tabella 2		
Gruppo	attrezzature	Peso percentuale
1	notebook 10,1" alunni - Notebook docente	40%
2	dock station 22 posti min per portatili	15%
3	LIM multitouch - integrata	20%
4	armadiatura rack - Pc desktop slim line con funzione di server - reti e cablaggi	15%
5	lavagne parete - casse amplificate - microfono senza fili - Connessione Lan a rete scuola - ricevitore satellitare HDMI - sistema hub video con telecomando	10%
Totale attrezzature		100%

La formula applicata è stata : " media o totale punteggi \* peso percentuale / punteggio massimo per prodotto . Il risultato è sommato agli altri valori dei vari gruppi per il calcolo finale dei punteggi assegnati e la loro comparazione .

Scopo di questa procedura è stato di quello di assegnare più rilevanza alle attrezzature ritenute più importanti ai fini del progetto ( tabella 1) e quello di poter guardare l'offerta da vari punti di vista : qualità, prezzo, innovazione e adeguatezza agli obiettivi di progetto (tabella 2).

Si è pertanto provveduto all'analisi delle offerte ed è stata prodotto un quadro operativo di valutazione che viene allegato al presente verbale come **allegato 1**.

Il risultato finale, sintetico è stato il seguente:

Tabella 3						
attrezzature	Peso percentuale	DITTA DEMOSOFT BACOLI	DITTA TECNO LAB GROUP BARI	DITTA PROMOSUD POZZUOLI	DITTA SIAD FOGGIA	DITTA EVOLUZIONE s.Maria Capua Vetere
Gruppo 1	40	24	25	4	20	21
Gruppo 2	15	9	9	-1,5	9	9
Gruppo 3	20	18	18	4	14	10
Gruppo 4	15	7	5	2	6	3
Gruppo 5	10	8	4	3	7	7
<b>totale dei punteggi relativi alla apparecchiature</b>	100	<b>66</b>	<b>61</b>	<b>11,5</b>	<b>56</b>	<b>50</b>

Ma tale quadro non può considerarsi ancora esaustivo in quanto occorre inserire fra i criteri di valutazione anche **l'importo complessivo di gara** , per verificarne la congruità dell'offerta rispetto alla disponibilità economica , **la garanzia** , fattore non economico , la risposta positiva alla **richiesta di formazione e installazione della rete didattica** .

E' emerso il seguente quadro:

Tabella 4				
	importo complessivo offerta	formazione	garanzia	punteggio complessivo apparecchiature
DITTA DEMOSOFT BACOLI	€ 12.200,00	si	DUE ANNI	<b>66</b>
DITTA TECNO LAB GROUP BARI	€ 16.965,00	non dichiarato	3 ANNI	<b>61</b>
Promosud	€ 7.255,00	si	4 ANNI	<b>11,5</b>
DITTA SIAD FOGGIA	€ 12.107	si	3 ANNI + 2 SOSTITUZIONI PEZZI RICAMBIO	<b>56</b>
DITTA EVOLUZIONE s.Maria Capua Vetere	€ 19.324,00	si	DUE ANNI	<b>50</b>

Dalla tabella 4 si evince che la DITTA TECNO LAB GROUP BARI e la DITTA EVOLUZIONE di s.Maria Capua Vetere hanno offerto apparecchiature per un valore complessivo **superiore** alla disponibilità economica a seguito dell'offerta di PC alunni di fascia di prezzo alta e caratteristiche avanzate. La loro offerta , **in presenza di altre proposte ( Siad e Demosoft) che pur con apparecchiature diverse consentono di raggiungere la pienezza degli obiettivi di progetto** , non risulta praticabile.

La ditta Promosud di Pozzuoli non ha offerto , nell'integrazione, alcun portatile e parte delle apparecchiature offerte non risponde alla richiesta di gara e pertanto non può ritenersi adeguata.

Le due ditte che rientrano nel budget e la cui offerta risulta non viziata da apparecchiature non idonee o non valutabili sono **Siad e Demosoft**.

**Demosoft di Bacoli** è quella con un punteggio analitico e di sintesi più alto ( 66 punti) che da un'analisi **disaggregata** risulta dovuto ai seguenti fattori:

- i Pc alunni sono risultati al miglior prezzo a pari caratteristiche
- Il PC docente risulta a parità di prezzo con caratteristiche di eccellenza ( test riviste di settore)
- Il carrello portatili risulta il più economico a parità di funzione e marca
- La LIM offerta possiede caratteristiche migliorative rispetto alla richiesta e standard di fabbricazione e implementazione molto elevato.

- Il rack ha il miglior prezzo con migliori caratteristiche
- L'access point ha il miglior prezzo con migliori caratteristiche
- Il sintonizzatore combo ha il miglior prezzo a parità di prodotto.

Di contro per quanto riguarda SIAD:

- il Pc server offerto ha la migliore qualità
- La garanzia di Siad è di tre anni più due di sostituzione dei pezzi di ricambio.
- Le casse acustiche Siad non sono in linea con la richiesta di gara.

Le altre apparecchiature non indicate sopra sono da ritenersi in linea con la richiesta di gara.

Demosoft risulta per 93 euro più caro dell'offerta di SIAD ma la sola LIM offerta una Smartboard 590gx dualtouch integrata 87" vale 1460 euro di differenza economica in più corrispondente anche ad una differenza qualitativa effettiva.

Pertanto in valore assoluto, per quanto riguarda la sola LIM, l'offerta DEMOSOFT risulta inferiore a quella di SIAD non considerando le specifiche sopraindicate per le singole attrezzature.

Il Pc server offerto da Demosoft è in linea con la richiesta

La garanzia di Demosoft è di due anni da considerare garanzia standard europea.

Concludendo nel complesso l'offerta complessiva di Demosoft risponde a:

- Requisiti di prezzo e qualità complessivi dell'offerta,
- economicità in relazione alla tipologia delle apparecchiature offerte,
- buona ed a volte ottima qualità generale ed in particolare relativamente a LIM, PC alunni, Pc portatile docente, rack a pavimento, casse, microfono, carrello, access point che rappresentano la parte rilevante dell'insieme delle apparecchiature. Le restanti risultano idonee ed adeguate.

Per l'Istituto è possibile con il budget a disposizione raggiungere tutti gli obiettivi di progetto individuati **senza rinunciare alla qualità delle apparecchiature e del sistema nel suo complesso** e viene individuata la ditta Demosoft di Bacoli quale migliore offerta per rapporto qualità prezzo all'interno del budget disponibile.

Pozzuoli 25/09/2011

In fede

il consulente Aquilina Lucio

In allegato:

quadro analitico delle attrezzature.

